



## Retningslinjer vedrørende habilitet for erfaringsrepresentanter

### Nasjonalforeningen for folkehelsen

#### Innledning

Formålet med dette dokumentet er tydeliggjøre hvilke habilitetsregler som gjelder for erfaringsrepresentanter som vurderer forskningssøknader for Nasjonalforeningen for folkehelsen.

Det er et sentralt prinsipp for Nasjonalforeningen for folkehelsen at søknadsvurderinger som gjøres er upartiske og at søkere og allmennheten har tillit til vurderingsprosessen. Søknader som sendes inn til Nasjonalforeningen for folkehelsen blir derfor ikke behandlet av personer som har egeninteresser i saken eller har et nært slektskap eller vennskap til søker eller sentrale samarbeidspartnere i det omsøkte prosjektet. Habilitetsreglene bidrar også til å beskytte erfaringsrepresentantene fra potensiell påvirkning utenfra.

#### Automatisk inhabilitet

Reglene i Forvaltningslovens kap. 2 definerer grensene for når man er automatisk inhabil. *Part* er her definert som søker og andre personer som har en sentral rolle i prosjektet. Med *saken* menes det omsøkte prosjektet.

Erfaringsrepresentanten skal erklære seg inhabil for vurdering av forskningssøknader:

- a) når han eller hun selv er deltaker i det omsøkte prosjektet
- b) når han eller hun er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nært som søsken
- c) når han eller hun er eller har vært gift eller partner med eller er forlovet med, eller er samboer med, eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part
- d) når han eller hun er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte
- e) når han eller hun leder eller har en ledende stilling i, eller er medlem av styringsorgan eller bedriftsforsamling for en offentlig eller privat virksomhet, som er part i saken
- f) når han eller hun er, eller for mindre enn 3 år siden har vært, veileder for en part med sikte på doktorgrad

#### Inhabilitet etter skjønn

Det kan også foreligge andre forhold som kan svekke tilliten til erfaringsrepresentantens upartiskhet. Det må i hvert enkelt tilfelle gjøres en skjønnsmessig vurdering om hvorvidt erfaringsrepresentanten bør vurdere den aktuelle søknaden. Sett utenfra; kan det stilles spørsmålstegn ved tilliten til en beslutning der vedkommende har deltatt?

I en slik vurdering skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for erfaringsrepresentanten eller noen som vedkommende har nær personlig tilknytning til.

I skjønnsvurderingen skal en særlig vurdere og vektlegge følgende:

- personlig interesse for utfallet av saken nært faglig samarbeid, herunder vurdere betydningen av eventuell samforfatterskap og veiledning
- nært vennskap
- personlig eller faglig motsetningsforhold
- personlig eierskap – aksjer e.l.

*Sist revidert 20.6.2019*